



592 6.7.2021

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări

Nr. XIX/170/2021

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/1547/2021

Comisia pentru învățământ,
tineret și sport

Nr. XXVIII/228/2021

RAPORT COMUN

asupra **Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției,**

reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 235 din 2 iunie 2020
(L592/2016)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art. 153 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ, tineret și sport,** prin adresa nr. **L592/2016**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului, în data de 22 iunie 2021, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției,** ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 235 din 2 iunie 2020.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.235 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr 530 din 19.06.2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că **Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din**

învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției este neconstituțională în ansamblul său.

Adresa de înaintare a sesizării în Dosarul Curții Constituționale nr.235A/2020, semnată de Secretarul general al Senatului, se referă la "sesizarea de neconstituționalitate cu privire la Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției", iar actul de sesizare, semnat de 26 de senatori aparținând grupurilor parlamentare ale Uniunii Salvați România și Partidului Național Liberal, are ca obiect al criticilor de neconstituționalitate Legea privind investirea personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și de control cu exercițiul autorității publice pe timpul și în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, în ansamblul său, precum și dispozițiile art.1, art.2, art.4 și art.5 din această lege, în special.

De asemenea, actul de sesizare în Dosarul Curții Constituționale nr. 257A/2020, semnat de Avocatul Poporului, are ca obiect al criticilor de neconstituționalitate dispozițiile art. 1 și art. 4 din Legea privind investirea personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și de control cu exercițiul autorității publice pe timpul și în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

În cuprinsul sesizărilor, autorii fac trimitere la titlul legii așa cum acesta a fost atribuit de inițiatorul propunerii legislative și cu care legea a fost adoptată în prima Cameră sesizată. Însă, având în vedere că titlul actului normativ criticat a fost modificat de Camera decizională, astfel că legea adoptată de Parlament se numește „Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției”, Curtea analizând obiecțiile de neconstituționalitate cu privire la acest act normativ.

Având în vedere faptul că obiectul celor două sesizări îl constituie dispoziții ale aceluiași act normativ, pentru o bună administrare a actului de justiție constituțională, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, plenul Curții Constituționale a dispus, din oficiu, conexarea celor două cauze, respectiv a Dosarului nr.257A/2020 la Dosarul nr.235A/2020, care a fost primul înregistrat, instanța constituțională pronunțând o singură decizie prin care a efectuat controlul de constituționalitate *a priori* asupra dispozițiilor Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției, în ansamblul său, precum și a dispozițiilor art. 1, art. 2, art. 4 și art. 5 din lege, în special.

Prin Decizia nr. 235 din 2 iunie 2020, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea în integralitate a legii, reținând următoarele:

- analizând criticile de neconstituționalitate formulate cu privire la Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției prin raportare la dispozițiile art. 75 alin. (1), (4) și (5), coroborate cu cele ale art. 73 alin. (3) din Constituție, Curtea constată că acestea sunt întemeiate;

- Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției reglementează în două domenii pentru care Legea fundamentală prevede expres caracter organic, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) și n): statutul personalului didactic [art. 1-3 din lege], respectiv infracțiuni și pedepse [art. 4- 6 din lege];

- având în vedere prevederile constituționale ale art. 75 alin. (1) teza întâi, care enumeră expres și limitativ domeniile de legiferare care intră în competența Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, rezultă că în cazul legilor care privesc organizarea generală a învățământului prima Cameră sesizată trebuie să fie Camera Deputaților. Așadar, reglementarea statutului personalului didactic atrage competența Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, și pe cea a Senatului, de Cameră decizională. Totodată, dispozițiile art.75 alin.(1) teza a doua din Constituție, pe baza unui raționament *per a contrario*, stabilesc că „celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării, ca primă Cameră sesizată, Senatului”. Cu alte cuvinte, propunerea legislativă care are ca obiect infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se supune votului Senatului, ca primă Cameră sesizată, și Camerei Deputaților, care decide în mod definitiv. Prin urmare, **legea supusă controlului cuprinde norme cu privire la care, respectând principiul bicameralismului funcțional, fiecare dintre cele două Camere ale Parlamentului are competența să se pronunțe în mod definitiv;**

- legea criticată se află în ipoteza prevăzută de art. 75 alin. (5) din Constituție, care prevede modalitatea de soluționare a unui eventual conflict de competență cu privire la ordinea de sesizare a Camerelor în situația unei propuneri legislative care conține norme organice ce trebuie adoptate diferit, prin raportare la ordinea de sesizare a Camerelor;

- abordarea unitară a Parlamentului în opera de legiferare a legii supuse controlului răspunde cerinței imperative de coeziune și coerență, astfel că, este firesc ca, în considerarea obiectului și scopului reglementării (adoptarea unor măsuri de protecție a personalului didactic) cu privire la care Camera Deputaților are calitatea de primă Cameră sesizată, procedura legislativă să debuteze cu depunerea propunerii legislative la această Cameră;

- aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție, în funcție de care se realizează încadrarea strictă și distinctă a fiecăreia dintre normele ce alcătuiesc legea criticată, impune respectarea prevederilor art. 75 alin. (4) și (5) din Constituție;

- procedura de a adoptare a legii ar fi fost conformă dispozițiilor constituționale numai în măsura în care Senatul nu ar mai fi adus modificări sau completări normelor care ar fi trebuit adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, respectiv normelor care privesc răspunderea penală pentru anumite infracțiuni săvârșite împotriva unor categorii de personal didactic;

- Senatul a adoptat o serie de amendamente care modifică aceste norme, astfel: art.4 este modificat prin introducerea prezumției relative de veridicitate” a faptelor sesizate în scris de personalul didactic, de predare, de conducere, de îndrumare și control, în cursul „procedurii judiciare aplicabile”, la art. 5 s-a eliminat sintagma „de predare” aferentă personalului didactic, iar art.6 a fost modificat prin eliminarea a două aliniate, alin. (1) care prevedea competența procurorului de a efectua urmărirea penală în cazul săvârșirii de infracțiuni împotriva unui persoane care ocupă o funcție didactică de predare, de conducere sau de îndrumare și control, respectiv alin. (3) care prevedea posibilitatea sesizării din oficiu a procurorului dacă află că s-a săvârșit o infracțiune împotriva unei persoane din categoria prevăzută de lege, sens în care încheia un proces-verbal. Modificările operate vizează aspecte de drept material și procedural penal pe care Camera Parlamentului cu rol decizional, potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, este obligată să le ia în dezbateră și să le supună votului;

- în conformitate cu art. 75 alin. (4) și (5) din Constituție, legea ar fi trebuit întoarsă la Camera Deputaților, care, în calitate de Cameră decizională, ar fi trebuit să decidă în mod definitiv;

- având în vedere că Senatul este Camera care a decis în mod definitiv cu privire la Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției, în integralitatea sa, **Curtea constată că actul normativ astfel adoptat este neconstituțional, încalcând prevederile art. 75 alin. (1), (4) și (5), coroborate cu cele ale art. 73 alin. (3) din Constituție;**

- față de temeinicia motivelor de neconstituționalitate extrinsecă ce afectează legea criticată, în ansamblul său, Curtea constată că nu mai este cazul să examineze criticile de neconstituționalitate intrinsecă, ce implică analiza conținutului normativ al legii (a se vedea mutatis mutandis Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 16 ianuarie 2009, Decizia nr. 355 din 23 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 26 iulie 2018, sau Decizia nr. 76 din 30 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 20 martie 2019);

- efectul juridic al deciziei de constatare a neconstituționalității legii în ansamblul său este circumscris art.147 din Legea fundamentală și jurisprudenței instanței constituționale în materie, astfel că Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea procesului legislativ referitor la Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției, iar, în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ, de a se conforma celor constatate prin decizia Curții;

- pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A. a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi, a admis obiecțiile de neconstituționalitate formulate de un număr de 26 de senatori aparținând grupurilor parlamentare ale Uniunii Salvați România și Partidului Național Liberal și de Avocatul Poporului și a constatat că Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției este neconstituțională, în ansamblul său.

În ședința plenului din 15 iunie 2021, Camera Deputaților a respins legea trimisă la promulgare.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ, tineret și sport în ședințele din 29 iunie și 1 iulie 2021, au analizat legea trimisă la promulgare și Decizia CCR nr. 235/2020 și au hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere** asupra **Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției**.

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru învățământ, tineret și sport supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor organice și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, este Cameră decizională.

Președinte,

Senator

Laura-Iuliana Șăntei

Președinte,

Senator

Ion-Cristinel RUIAN

Președinte,

Senator

Monica-Cristina ANISIE

Secretar,

Senator

Laura-Mihaela FULGEANU-MOAGHER

Secretar,

Senator

Cristian-Augustin NICULESCU-TĂGÂRLAȘ

Secretar,

Senator

Ambrozie-Irjineu DARAU